

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Exessivität und negative Adessivität**

1. Wir gehen aus von der Definition des elementaren Systems ohne und mit Selbsteinbettung (vgl. Toth 2012)

$$S = [A, I]$$

$$S^* = [S, U].$$

Nimmt man entweder von  $S$  oder von  $S^*$  einen Teil weg, so muß dies entweder auf Kosten von  $S$  bzw.  $S^*$  oder von  $U$  gehen. Umgekehrt folgt daraus aber keinesfalls, daß das Entnommene dann dem perspektivisch entgegengesetzten Teil zugeschlagen wird. Für die folgende Untersuchung führen wir folgende Abkürzungen ein

$$A := \Delta(S^*, S)$$

$$B := \Delta(S^*, U)$$

$$C := \Delta(S, U)$$

Während die Differenz  $C$  im Hinblick auf die hier zu untersuchenden Lagereaktionen Exessivität und Adessivität weitgehend trivial ist, gilt dies keineswegs für  $A$  und  $B$ .

2.1. Im unten stehenden Bild gehen die Balkone (auf der linken Seite) auf Kosten sowohl des Systems  $S$  als auch des Systems  $S^*$ . Die Umgebung bleibt konstant. Wir haben in diesem Fall somit

$$S = S^* - A$$

und also

$$S^* = [[S^* - A], U].$$



Kreuzbleichestr. 16, 9000 St. Gallen

2.2. Im nächsten Bild geht der Balkon auf Kosten zwar des Systems S, nicht aber des Systems S\*. Die Umgebung bleibt konstant. In diesem Fall haben wir also

$$S^* = S - A$$

und also

$$S^* = [[S^* + A], U].$$



Bachmannweg 9,  
8046 Zürich

2.3. Im letzten Bild geht der Balkon auf Kosten der Umgebung. Sowohl S als auch S\* nehmen zu. Wir haben somit

$$S^* = [S + B].$$



Dufourstr. 61, 9000 St. Gallen

Die perspektivische Umkehrung von Exessivität ist somit entweder negative oder positive Adessivität.

Literatur

Toth, Alfred, Systeme, Teilsysteme und Objekte I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012

18.5.2013